

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**  
**Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale**

**CORSO DI LAUREA L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE**

Il gruppo di riesame ha esaminato gli indicatori forniti nella scheda datata 8/10/2022 rispetto al Corso di Studi L-24 nel periodo 2017-2021, con particolare riferimento al confronto con i dati degli anni precedenti e con la media dell'area geografica degli Atenei non telematici.

Un primo commento riguarda i dati relativi al numero di candidati alle prove di ammissione al primo anno che, per quest'anno, su 540 posti, corrispondevano a 1704 iscritti (verso 1725 iscritti per l'A.A. 2020/2021). Per quel che riguarda il numero di studenti iscritti al CdS misurati in varie forme (immatricolati puri etc. etc.), si nota nel quadriennio un numero approssimativamente costante con un leggero calo nei vari gli indici (iC00b-iC00f) nell'ultimo anno, probabilmente dovuto alla pandemia. Questi valori si mantengono comunque molto più elevati rispetto a quelli dei CdS di riferimento.

Per quanto riguarda i laureati del CdS, dagli indici iC00g-iC00h, si nota un aumento dei parametri nell'arco del quinquennio, ma un andamento costante nel 2021 rispetto all'anno 2020, sia per quanto riguarda i laureati entro la durata normale del CdS sia per i laureandi in generale. Questo andamento è coerente con quello degli altri CdS di riferimento, che comunque mantengono valori molto più bassi rispetto al nostro.

Si riportano di seguito le riflessioni del gruppo per ogni area di indicatori consultati:

**GRUPPO A: INDICATORI DELLA DIDATTICA**

L'indicatore iC01 (la percentuale di studenti iscritti in corso che ha sostenuto almeno 40 CFU in un anno solare) rivela negli anni un valore leggermente più basso (1-2 punti percentuali) rispetto alla media degli atenei di riferimento.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è aumentata nell'ultimo anno e in linea con gli atenei della stessa area geografica, ma leggermente al di sotto della percentuale dei CdL nazionali. Come negli anni passati, invece, l'indicatore iC03 mostra che la percentuale di studenti provenienti da altre regioni risulta più basso rispetto ai CdS di riferimento. Tuttavia, nell'ultimo anno c'è stato un leggero aumento che non compensa comunque lo scarto con gli altri atenei.

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è più o meno costante nel tempo e maggiore della media dei CdS di riferimento.

Per gli indicatori iC06, iC06(bis e ter) quest'anno si nota un aumento dei parametri e non ci sono particolari discrepanze rispetto ai dati dei CdS di riferimento.

L'indicatore iC08 mostra come il nostro CdS abbia una percentuale molto elevata di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti, per corso di studio di cui sono docenti di riferimento, rispetto ai CdS di riferimento.

Commento generale: per gli indicatori del gruppo A non ci sono, in generale, discrepanze da rimarcare né in positivo né in negativo. Come negli anni passati il numero di studenti che provengono da altre regioni è più basso dei corsi di riferimento. Tuttavia è da segnalare che il numero di iscritti totale si mantiene estremamente più alto di quello degli altri atenei, ad indicare che la scarsa attrattività da fuori regione potrebbe essere dovuta al più elevato costo della vita a Firenze rispetto ad altre sedi universitarie e non alla qualità percepita del nostro corso di studi.

**GRUPPO B: INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE**

Per quanto riguarda il gruppo B (internazionalizzazione), si nota un netto peggioramento dell'indice iC10 (percentuale CFU conseguiti all'estero) e iC11 (laureati che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero) così come negli atenei di riferimento. Questo netto calo si pensa possa essere dovuto alla pandemia che ha ridotto i flussi di internazionalizzazione in tutta Europa. E' interessante notare che l'indicatore iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea

magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) è in netto aumento rispetto agli anni precedenti così come accade a livello nazionale. Negli atenei della stessa area geografica invece questo parametro rimane costante. Questo miglioramento potrebbe essere attribuito ad una più incisiva azione di sensibilizzazione da parte delle varie strutture didattiche sull'opportunità di un percorso formativo svolto all'estero.

#### **GRUPPO E: ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

Rispetto al gruppo E (ulteriori indicatori per la valutazione della didattica) per gli indicatori iC13-17 (efficienza della didattica), si evidenzia un andamento dei parametri costante nel tempo con un leggero calo in alcuni indicatori (iC16-iC16bis), a differenza dei corsi di riferimento che presentano un calo generalizzato. Questo dato sta ad indicare un mantenimento dell'efficienza didattica nonostante lo svolgimento dei corsi a distanza durante la pandemia (2020). Si consideri il fatto che i dati non includono il 2021. L'indicatore iC18 (percentuale di studenti laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS) evidenzia un aumento negli anni che ci porta approssimativamente in linea con i riferimenti. Diminuiscono le ore di docenza (iC19) erogate da personale a tempo indeterminato in proporzione alle ore totali di didattica negli anni. Tuttavia, è da rimarcare che la quantità di didattica sostenuta dai docenti strutturati in riferimento alle ore totali di docenza che, nel 2021, risulta più alta della media nazionale di circa 15-20 punti percentuali.

#### **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE: PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE**

L'analisi degli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere è simile ai dati dei CdS di riferimento e rimane approssimativamente costante nel tempo. Si noti inoltre che i dati forniti non risultano aggiornati rispetto ai dati forniti l'anno scorso.

#### **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE: SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ**

Rispetto alla soddisfazione ed alla occupabilità degli studenti, si evidenzia che i laureandi soddisfatti diminuiscono leggermente rispetto all'anno precedente sebbene si osservi un aumento nel corso del quinquennio di riferimento. Questo dato è in linea con i CdS di riferimento.

#### **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE: CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE**

Gli indicatori per la consistenza e la qualificazione del corpo docente mette in luce che il rapporto studenti/docenti, sia per il primo anno che per il complessivo CdS, risulta nettamente più alto dei CdS di riferimento e approssimativamente costante nel tempo. Questo grande carico didattico dei docenti del corso di laurea potrebbe incidere negativamente sulla qualità della didattica erogata.

**Punti di forza:** relativamente agli indicatori considerati, la situazione del CdS è generalmente in linea con i riferimenti nazionali e con la media dell'area geografica di riferimento. La deviazione più notevole rispetto ai corsi di riferimento riguarda una maggiore percentuale di didattica erogata da personale a tempo indeterminato e quindi un minore ricorso da parte del CdS a personale a contratto, che costituisce una continuità della formazione delle diverse coorti.

**Criticità:** Nel nostro CdS si osserva un rapporto studenti / docenti eccessivamente squilibrato, sia rispetto all'area geografica di riferimento, sia alla media nazionale. Il che indica la necessità del CdS di avere ulteriori risorse da investire nella docenza. Un'ulteriore criticità riguarda la scarsa attrattività del CdS nei confronti di studenti fuori regione. Si osserva inoltre un evidente calo nell'internazionalizzazione.

#### **Azioni di miglioramento:**

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, per contrastare il calo di flussi di studenti, nonostante questo possa essere dovuto in larga misura alla pandemia, ci si propone di svolgere una più incisiva azione di informazione agli studenti da parte dei docenti e da parte del personale tecnico-amministrativo coinvolto nelle procedure Erasmus.

Per aumentare l'attrattività del CdS nei confronti di studenti fuori regione, è in atto una nuova programmazione didattica, in vista del nuovo ordinamento che prevede l'abilitazione dello psicologo all'interno del corso di studi (L+LM), in cui si sta tenendo conto dell'esigenza di rendere l'O.F più variegata e interessante e ricca di esperienze pratiche.